

Gmina Tarnawatka
ul. Lubelska 39
22-604 Tarnawatka

Dotyczy: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Część I

Budowa/przebudowa placów zabaw na terenie gminy Tarnawatka, wyposażenie ich w bezpieczną nawierzchnię, ogrodzenia (tam gdzie jest to konieczne) oraz małą infrastrukturę w ramach zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Część II

Zagospodarowanie terenu na cele społeczne wraz z budową niedużego budynku gospodarczego w miejscowości Podhucie w ramach zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Część III

Zagospodarowanie terenu na cele społeczne wraz z budową wiaty w miejscowości Niemirówek w ramach zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Numer postępowania: IR.271.15.2024.MT

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.- dalej ustawa Pzp) na roboty budowlane w ramach zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Znak sprawy: IR.271.15.2024.MT

Termin składania ofert minął w dniu 24 października 2024 r. o godz. 11:00

Przedmiot zamówienia: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Część I

Budowa/przebudowa placów zabaw na terenie gminy Tarnawatka, wyposażenie ich w bezpieczną nawierzchnię, ogrodzenia (tam gdzie jest to konieczne) oraz małą infrastrukturę w ramach zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części I zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

SIMBA GROUP Sp. z o. o. ul. Zimna 15 20-204 Lublin

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XVI SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „długość okresu gwarancji” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części I zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Cena brutto oferty (w zł)	Długość okresu gwarancji (miesiące)	Punktacja w kryterium cena (waga 60,00)	Punktacja w kryterium Długość okresu gwarancji (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Paweł Kukiełka Huta Dzierążyńska 108 22-610 Krynice	1 159 999,96	60	43,75	40,00	83,75	5
2	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Tomasz Buczak Pauczne 18 22-604 Tarnawatka	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
3	WERAN Sp. z o. o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	881 295,00	60	57,58	40,00	97,58	2
4	SIMBA GROUP Sp. z o. o. ul. Zimna 15 20-204 Lublin	845 770,94	60	60,00	40,00	100,00	1

5	TRANSBUD Łukasz Matkowski Wierszczyca 7 22-664 Jarczów	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
6	GŁÓWNY OŚRODEK CERTYFIKACJI I NADZORU Sp. z o. o. ul. Borki 10 37-300 Leżajsk	979 558,62	60	51,81	40,00	91,81	3
7	MAG-BUD Jacek Małecki, Grzegorz Gałan S. J. ul. Szczebrzeszyn 55B 22-400 Zamość	884 876,17	48	57,35	32	89,35	4

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZEŚĆ II

Zagospodarowanie terenu na cele społeczne wraz z budową niedużego budynku gospodarczego w miejscowości Podhucie w ramach zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w Części II zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę

USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Tomasz Buczak, Pauczne 18, 22-604 Tarnawatka

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XVI SWZ – „Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „długość okresu gwarancji” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części II zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Cena brutto oferty (w zł)	Długość okresu gwarancji (miesiące)	Punktacja w kryterium cena (waga 60,00)	Punktacja w kryterium Długość okresu gwarancji (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Paweł Kukiełka Huta Dzierążyńska 108 22-610 Krynice	440 826,94	60	42,95	40,00	82,95	2
2	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Tomasz Buczak Pauczne 18 22-604 Tarnawatka	315 554,22	60	60,00	40,00	100,00	1
3	WERAN Sp. z o. o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
4	SIMBA GROUP Sp. z o. o. ul. Zimna 15 20-204 Lublin	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
5	TRANSBUD Łukasz Matkowski Wierszczyca 7 22-664 Jarczów	Oferta odrzucona					
6	GŁÓWNY OŚRODEK CERTYFIKACJI I NADZORU Sp. z o. o. ul. Borki 10 37-300 Leżajsk	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
7	MAG-BUD Jacek Małecki, Grzegorz Gałan S. J. ul. Szczepieszyn 55B 22-400 Zamość	385 633,65	48	49,10	32,00	81,10	4

W części II postępowania odrzucono ofertę firmy TRANSBUD Łukasz Matkowski, Wierszczyca 7, 22-664 Jarczów

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dziale XII pkt. 1 SWZ „WADIUM” określił że: Każda oferta musi być zabezpieczona wadium o wartości 3 000,00 PLN. Wykonawca TRANSBUD Łukasz Matkowski w postępowaniu nie wniósł wadium.

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP – „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.*”

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZEŚĆ III

Zagospodarowanie terenu na cele społeczne wraz budową wiaty w miejscowości Niemirówek w ramach zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości usług społeczno-kulturalnych i rekreacyjnych na terenie gminy Tarnawatka”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części III zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Paweł Kukielka, Huta Dzierążyńska 108, 22-610 Krynice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XVI SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „długość okresu gwarancji” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części III zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Cena brutto oferty (w zł)	Długość okresu gwarancji (miesiące)	Punktacja w kryterium cena (waga 60,00)	Punktacja w kryterium Długość okresu gwarancji (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Paweł Kukiełka Huta Dzierążyńska 108 22-610 Krynice	409 771,02	60	60,00	40,00	100,00	1
2	USŁUGI REMONTOWO-BUDOWLANE Tomasz Buczak Pauczne 18 22-604 Tarnawatka	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
3	WERAN Sp. z o. o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
4	SIMBA GROUP Sp. z o. o. ul. Zimna 15 20-204 Lublin	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
5	TRANSBUD Łukasz Matkowski Wierszczyca 7 22-664 Jarczów	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
6	GŁÓWNY OŚRODEK CERTYFIKACJI I NADZORU Sp. z o. o. ul. Borki 10 37-300 Leżajsk	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
7	MAG-BUD Jacek Małecki, Grzegorz Gałan S. J. ul. Szczebrzeszyn 55B 22-400 Zamość	418 095,29	48	58,81	32,00	90,81	2

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

Wójt Gminy Tarnawatka