

Gmina Tarnawatka
ul. Lubelska 39
22-604 Tarnawatka

Dotyczy: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół i Przedszkola w Tarnawatce, ul. Lubelska 62, 22-604 Tarnawatka w roku 2025”

Część I

Dostawa produktów spożywczych i przypraw

Część II

Dostawa warzyw i owoców

Część III

Dostawa mięsa i wędlin

Część IV

Dostawa pieczywa

Część V

Dostawa nabiału

Część VI

Dostawa mrożonek

Część VII

Dostawa wyrobów garmazeryjnych

Część VIII

Dostawa ziemniaków

Numer postępowania: IR.271.42.2025.MT

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.- dalej ustawa Pzp) na roboty dostawy w ramach zadania pod nazwą: „**Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół i Przedszkola w Tarnawatce, ul. Lubelska 62, 22-604 Tarnawatka w roku 2026**”

Znak sprawy: IR.271.42.2025.MT

Termin składania ofert minął w dniu 08 grudnia 2025 r. o godz. 11:00

Przedmiot zamówienia: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół i Przedszkola w Tarnawatce, ul. Lubelska 62, 22-604 Tarnawatka w roku 2026”

CZĘŚĆ I

Dostawa produktów spożywczych i przypraw

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części I zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o., Panieńszczyzna N/N, 21-002 Jastków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części I zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO, LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część I zamówienia					

7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	64 941,87	30 dni	60	60	100	1
8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część I zamówienia					
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część I zamówienia					

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZĘŚĆ II

Dostawa warzyw i owoców

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części II zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin, ul. Brzozowa 19a, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części II zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO, LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	63561,75	30 dni	43,64	40,00	83,64	3
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	Nie złożono oferty na część II zamówienia					
8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część II zamówienia					

9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	46233,60	30 dni	60,00	40,00	100,00	1
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	48088,95	30 dni	57,69	40,00	97,69	2
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część II zamówienia					

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZĘŚĆ III

Dostawa mięsa i wędlin

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części III zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j., Hedwiżyn 118, 23-400 Biłgoraj

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części III zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO, LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	78816,99	30 dni	56,78	40,00	96,78	2
3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część III zamówienia					

9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część III zamówienia					
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	74586,75	30 dni	60,00	40,00	100,00	1

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZĘŚĆ IV

Dostawa pieczywa

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części IV zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK, ul. Wyzwolenia 83, 22-600 Tomaszów Lubelski

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ
 Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części IV zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część IV zamówienia					
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO,LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część IV zamówienia					
3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część IV zamówienia					
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	19824	30 dni	60,00	40,00	100,00	1
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	Oferta odrzucona					
6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część IV zamówienia					
7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	Nie złożono oferty na część IV zamówienia					
8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część IV zamówienia					

9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część IV zamówienia
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część IV zamówienia
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część IV zamówienia

W części IV postępowania odrzucono ofertę firmy Marcel Pieczykolan, Wierzba 21, 22-417 Stary Zamość

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dziale X SWZ - INFORMACJA O PODMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH określił w pkt 8, że **Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych.** W dniu 11.12.2025 rok na platformie prowadzonego postępowania <https://tarnawatka.ezamawiajacy.pl> przesłano do Wykonawcy wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ z wyznaczonym terminem złożenia na platformie <https://tarnawatka.ezamawiajacy.pl> do dnia 17.12.2025 rok do godziny 12:00.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył podmiotowych środków dowodowych wykazanych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp. – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZĘŚĆ V

Dostawa nabiału

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części V zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o., Panieńszczyzna N/N, 21-002 Jastków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ
Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części V zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO, LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część V zamówienia					

3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	54 190,50	30 dni	60,00	40,00	100,00	1
8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część V zamówienia					
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część V zamówienia					

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZEŚĆ VI

Dostawa mrożonek

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części VI zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j., ul. Torfowa 2, 23-400 Biłgoraj

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części VI zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	51993,90	30 dni	55,70	40,00	95,70	2
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO, LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					
3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					

6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	48266,51	30 dni	60,00	40,00	100,00	1
7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					
8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	52629,15	30 dni	55,03	40,00	95,03	3
9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część VI zamówienia					

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZĘŚĆ VII

Dostawa wyrobów garmażeryjnych

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części VII zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK, ul. Wyzwolenia 83, 22-600 Tomaszów Lubelski

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ

Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części VII zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część VII zamówienia					
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO, LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VII zamówienia					
3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VII zamówienia					
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	36750,00	30 dni	60,00	40,00	100,00	1
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	41790,00	30 dni	52,76	40,00	92,76	2
6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część VII zamówienia					
7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	Nie złożono oferty na część VII zamówienia					

8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VII zamówienia
9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VII zamówienia
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VII zamówienia
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część VII zamówienia

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

CZĘŚĆ VIII

Dostawa ziemniaków

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) w **Części VII zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę**

Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin, ul. Brzozowa 19a, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w SWZ
Zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz treścią Rozdział XV SWZ – „**Opis kryteriów oceny ofert z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert**”, wybrana została oferta najkorzystniejsza, to jest ta, która otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o obowiązujące kryterium wyboru ofert „cena” – waga 60,00 pkt., kryterium „termin płatności” – waga 40,00 pkt.

W postępowaniu dla części VII zamówienia złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Oferent	Cena oferty brutto (zł)	Termin płatności (dni)	Punktacja cena (waga 60,00)	Punktacja cena Termin płatności (waga 40,00)	Łączna punktacja	Miejsce w klasyfikacji
1	Firma Handlowo Usługowa DELFIN spółka jawna ul. Rolnicza 18 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					
2	TOMAR HURTOWNIA WĘDLIN S.C.TOMASZ DUSZEJKO,LESZEK KOROL ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					
3	„CYTROPOL” Adrian Krukowski Płoskie 478 22-400 Zamość	9 975,00	30 dni	39,72	40,00	79,72	3
4	USŁUGI - HANDEL – PRODUKCJA TADEUSZ PALAK ul. Wyzwolenia 83 22-600 Tomaszów Lubelski	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					
5	Marcel Pieczykolan Wierzba 21 22-417 Stary Zamość	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					
6	MROŻNA SPIŻARNIA A. A. KULANICA sp. j. ul. Torfowa 2 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					
7	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna N/N 21-002 Jastków	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					
8	Tadeusz Skrzyński - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ULTAX” ul. Zagłoby 4 22-400 Zamość	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					

9	Przedsiębiorstwo Handlowe WOLAREX Zbigniew Wolanin ul. Brzozowa 19a 22-400 Zamość	6604,00	30 dni	60,00	40,00	100,00	1
10	MATEUSZ ŁYŚ HURTOWNIA MANGO Skokówka, ul. Osiedlowa 12 22-400 Zamość	6825,00	30 dni	58,06	40,00	98,06	2
11	ZAKŁAD MIĘSNY WASĄG sp. j. Hedwiżyn 118 23-400 Biłgoraj	Nie złożono oferty na część VIII zamówienia					

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Każdej stronie postępowania przysługują środki ochrony prawnej wykazane w Dział IX ustawy Prawo zamówień publicznych

Wójt Gminy Tarnawatka